

2-2123

Popayán, Ciudad Universitaria, Agosto 6 de 2007

Señores

Voceros Estudiantiles Asamblea Permanente

Universidad del Cauca

*Cordial saludo:*

*En la pasada reunión de la Comisión de Dialogo, realizada el viernes 3 de agosto de 2007, para establecer los integrantes de la Mesa de Negociación entre los estudiantes y la Administración Universitaria, así como definir las garantías y una metodología de trabajo que permita abordar el Pliego de Exigencias presentado por la Asamblea Permanente, la representación de la Administración y del Honorable Consejo Superior fue enfática en plantear que se estaría en condición de aceptar los 18 voceros de la Asamblea Permanente en la citada Mesa, dejando a un lado su interés de que solo fueran nueve (9) los voceros, junto a otros nueve (9) elegidos democráticamente, uno por cada Facultad, si se daban las siguientes consideraciones:*

*Quienes deben integrar la Mesa, además del Consejo Superior en los términos acordados: Tres (3) miembros para las sesiones deliberativas y cinco (5) miembros para las reuniones decisorias, la dirección administrativa de la Universidad en cabeza del señor Rector y los cuatro (4) Vicerrectores, 18 estudiantes elegidos democráticamente por la Asamblea Permanente, hoy ya designados y llamados voceros y un grupo representativo de profesores elegidos democráticamente entre los docentes de planta de la Institución, la administración propone uno (1) por Facultad dado que permitiría integrar a los docentes de cada Unidad Académica, a los procesos de implementación de soluciones que se concierten o de los acuerdos a que se llegue en la mesa.*

*Lo planteado por la administración está fundamentado en los siguientes puntos:*

- Es claro, para la administración, que en esta Mesa no pueden estar representantes de Residencias Estudiantiles por considerar que este es un servicio que, en el marco de las políticas de Bienestar Estudiantil, se adelanta por parte de la Institución y tiene otros espacios para analizar y discutir los diferentes problemas que ahí se presenten, este programa va dirigido a una población no mayor a 150 estudiantes, por lo que no se trata de un tema general de toda la Universidad; no obstante, si en las deliberaciones de la Mesa se hace necesario contar con presencia de los representantes de las residencias masculinas y femeninas, se les invitará.*
- Por la estructura universitaria, los empleados y trabajadores de la Universidad tienen laboralmente definidos los espacios e instancias administrativas en donde deben ventilarse sus problemas y diseñarse las mejores soluciones, tal que ellas vayan dirigidas a hacer de este importante estamento un verdadero apoyo en lo administrativo, para la realización de*

*las actividades académicas, de investigación y de proyección social, que descansan sobre estudiantes y profesores, de ellos dependen en buena medida que los procesos académicos se puedan adelantar de la mejor manera, de ahí que para los fines de la Mesa su presencia en ella no es procedente.*

- *Por otra parte, si bien es cierto que el papel de los padres de familia es determinante en los procesos de formación de sus hijos, su rol va más encaminado a crearle condiciones en sus respectivos hogares para que las tareas que se derivan de los procesos de enseñanza-aprendizaje sean cumplidos con los más altos niveles de calidad, procesos que están en cabeza exclusivamente de la Institución. Su participación en los procesos de defensa del carácter público está en relación directa a las gestiones que puedan hacer en el alto gobierno y en los gobiernos territoriales para lograr más y mejores recursos para la Universidad, también el velar para que las tareas formativas de sus hijos se den con los más altos niveles de calidad y que de parte de ellos los más altos niveles de responsabilidad y compromiso con su formación. Razón más que suficiente para considerar que el escenario como el que se está construyendo no es el propio para las actividades mencionadas.*
- *En el carácter autónomo que le asiste a la Universidad, de la que se desprende que en cabeza de sus profesores, estudiantes y Directivos (Consejos Superior y Académico) está la responsabilidad de darse sus propios reglamentos y sus directivas, así como organizar sus currículos y demás actividades académicas y administrativas para cumplir la función dada por la sociedad, la presencia de representantes de los movimientos sociales en la Mesa se sale de toda consideración en ese sentido, pues ellos representan sectores externos a la Institución.*

*Finalmente, es de anotar, que para el Consejo Superior y la Administración Universitaria causa sorpresa el cambio sustancial operado por los voceros estudiantiles en la Comisión de Diálogo con respecto al punto I del Pliego de Exigencias que establece: “Sobre la implementación de un escenario universitario amplio, participativo, decisorio y centralizado, que a través de la discusión y la argumentación genere acuerdos entre la dirección universitaria y los estudiantes, para implementar y viabilizar las exigencias del estudiantado y el establecimiento de garantías para el desarrollo de procesos a corto mediano y largo plazo”, situación que en lugar de allanar un camino hacia la búsqueda de soluciones de manera rápida, somete el proceso a una ya larga dilatación del mismo.*

*Universitariamente,*

*DANILO REINALDO VIVAS RAMOS, Rector; EDUARDO ROJAS PINEDA, Vicerrector Investigaciones; MARIA CECILIA ALVAREZ BEJARANO, Vicerrectora Académica; JUAN MANUEL QUIÑONES PINZON, Vicerrector Administrativo; TULIO ENRIQUE MOSQUERA G., Vicerrector Cultura y Bienestar; MARLENE OROZCO DE PEREZ, Representante Directivas Académicas al Consejo Superior; ANGEL JOSE CEBALLOS Representante Exalumnos al Consejo Superior*