

“El departamento del Cauca en cifras: situación social y política”¹

Contexto

En el momento en el que las diversas autoridades tanto del orden regional y local asumen sus mandatos, son diversos los desafíos y problemáticas a los que se deben enfrentar. Muchos de ellos, aunque se encuentran condicionados por el establecimiento y definición de las políticas nacionales, requieren de una adecuada planeación, lo que significa que deben tener una orientación clara y coherente en torno a su articulación, atención de demandas ciudadanas y definición de estrategias de desarrollo que permitan su seguimiento y solución. El “Observatorio Político”, consciente de su función presenta a la opinión en este nuevo número, algunos lineamientos básicos que caracterizan la situación social y política del Departamento del Cauca, para que sirvan de herramientas tanto a los ciudadanos en los diversos procesos participación como a las autoridades y organizaciones sociales comprometidas con el desarrollo de la región.

Objetivo del Observatorio Político

Uno de los intereses del Departamento de Ciencia Política es el de crear condiciones que aseguren el fortalecimiento de los procesos democráticos; para ello, busca informar y educar a la respecto a temas del orden político que deben interesar a la gran mayoría de ciudadanía. Por tanto, el observatorio político busca:

- Proporcionar herramientas que permitan a diferentes sectores de la población analizar y reflexionar sobre diversos temas políticos.
- Informar acerca de los diversos procesos políticos y sociales del orden nacional, regional y local.
- Fortalecer el debate en diversos escenarios y espacios de la sociedad civil, para que se generen propuestas e iniciativas que aseguren la permanencia y actividad democrática.

Población

La población del Departamento del Cauca, según los datos conciliados para el censo de 2005, era de 1'268.937 personas distribuidas en sus 41 municipios (hoy 42 incluyendo el recién creado municipio de Guachené). Esta población compuesta por 315.461 hogares habita en 285.110 viviendas, distribuidas en sus siete diferentes zonas (Cen-

tro, Norte, Sur, Oriente, Pacífico, Macizo y Bota Caucana). Además, 482.421 se ubican en las cabeceras, mientras que 786.516 se encuentran distribuidas en el resto (centro poblado y rural disperso) del departamento. Esta población, comparada con aquella que tenía el departamento para 1951 (391.905) se triplicó en 54 años, presentando una tasa de crecimiento promedio para el periodo 1951-2005 de 2,2%, un porcentaje 0,2% por debajo de la media nacional para el mismo periodo (2,4%). De igual manera, las mayores tasa de crecimiento corresponden a los periodos intercensales 1951-1964 (3,3%), y 1993-2005 (2,2%), la primera muy por encima del crecimiento promedio nacional del periodo (2,9%), y la segunda, igual a la del promedio total para Colombia. La menor tasa de crecimiento, se registró para el periodo 1973-1985, y fue de 0,9%, siendo 0,7% más baja que el promedio nacional para el periodo (1,6).

Sexo

La población del departamento se distribuye por sexo con una leve diferencia de las mujeres (50,1%) frente a los hombres (49,9%). A pesar de ello el número de municipios cuya relación entre sexos es favorable en su proporción a los hom-

¹ Este texto fue escrito por: Gildardo Vanegas Muñoz, profesor Departamento de Ciencia Política (Universidad del Cauca), Sociólogo (Universidad del Valle) y Magister en Estudios Políticos (Universidad Javeriana) gildardo3@gmail.com. José Nicolás López, profesor Departamento de Ciencia Política (Universidad del Cauca), Politólogo (Universidad de los Andes) y candidato a Magister en Sociología (Universidad del Valle), corsab29@gmail.com.

bres es mayor que el de aquellos en los que resulta favorable a las mujeres. Ello se explica por el peso poblacional que tienen esos municipios sobre el total del departamento, ya que entre ellos se encuentran la Popayán y Santander de Quilichao, la segunda ciudad del departamento. Es interesante en todo caso tener en cuenta que, incluso para un departamento predominantemente rural, la población femenina resulte superior a la masculina, lo que habla de un proceso de modernización

Edad

Al observar las pirámides de población del Cauca, podemos así mismo, registrar la evolución de las transformaciones demográficas vividas en el departamento. Así, mientras para 1964 la pirámide presenta una composición amplia en la base (los grupos etareos inferiores) y aguda en el ápice (grupos etareos de mayor edad), la pirámide producto de los resultados del censo de 2005 muestra un comportamiento que se caracteriza por la tendencia a ensancharse en el medio (grupos de edad intermedios) así como en el ápice, y que se hace más angosta en la base. Este proceso es consistente con el descenso en las tasas de natalidad y las modificaciones en las tasas globales de fecundidad y mortalidad, que se corresponden con la transición de un estado de crecimiento natural a un régimen de fecundidad controlado.

**Grafica N° 1. Pirámides de población evolución Cauca 1964-2005*

De igual forma, al comparar la pirámide poblacional para el total nacional, con las del total del departamento, así como las de cabecera y resto, se observa que existe cierto retraso en lo que tiene que ver con la transformación demográfica, que se evidencia en la menor proporción para el departamento de los grupos etareos de 5 a 15 años y de 3 a 50 años. Adicionalmente se observa en las pirámides de edad cómo el proceso de transformación es diferencialmente tenue o acentuado en el resto y la cabecera respectivamente. Ello significa que el proceso de transformación demográfica ha sido más importante en las cabeceras que en las zonas agrupadas en la categoría resto.

Por último, las pirámides expresan la tendencia progresiva a lo largo de los periodos intercensales a concentrar una mayor proporción de población en el grupo de mujeres especialmente en los grupos etareos más viejos y más jóvenes.

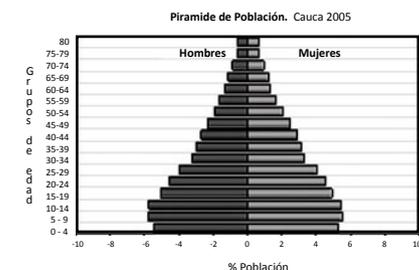
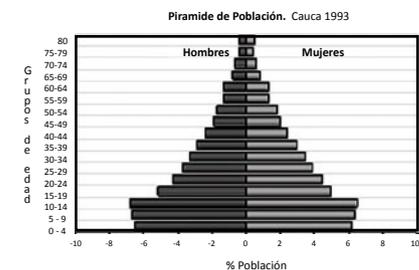
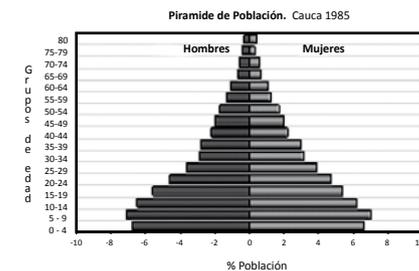
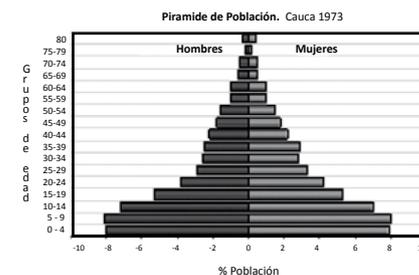
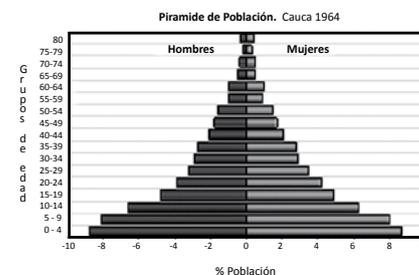
**Grafica N° 2. Pirámides de población Cauca total cabecera y resto, y total nacional 2005*

Además, si esta información la contrastamos con los parámetros estadísticos básicos (proporción de población menor de 15 años, proporción de población entre los 15 y los 65 años proporción de población de 65 y más años, así como los índices de dependencia y de envejecimiento) encontramos un descenso significativo en los grupos menores de 15 años (46,4 para 1964, 33,2% para 2005) y en el índice de dependencia (de 97,6 para 1964 y de 66,3% para 2005) lo que indica el proceso de envejecimiento de la población en el departamento (N° 1). Esto como es obvio ha llevado a aumentar las proporciones de población en las edades superiores especialmente en los grupos entre 15 y 65 años que aumentó un 9,5% entre 1964-2005 (50,61% y 60,12%).

Pertenencia étnica

El Cauca es el sexto departamento con población étnica del país con 553.504 personas que se autorreconocen como pertenecientes a un grupo étnico, lo que corresponde al 43,62% del total de la población del departamento. De ese porcentaje el 20,72% lo hacen como indígenas y el 22,9% como afrocolombianos. Respecto de la población indígena, el Cauca es el segundo departamento con más población sobre el total del país con 17,85%, detrás de La Guajira (19,98%). Esta población se encuentra distribuida en los diferentes municipios del departamento, si bien hace presencia de manera importante en 26 de los 42 municipios en los que se ubican 83 resguardos pertenecientes a las etnias, Yanacona, Coconuco, Embera, Eperara Siapidara, Guam-

*** Grafica N° 1.**
Pirámides de población evolución
Cauca 1964-2005



Fuente: Censos, DANE.

biano, Guanaca, Inga, Nasa y Totoró.

En lo que se refiere a la población Afro, el Cauca es el sexto departamento con presencia de grupos que se autorreconocen como tal con el 5,94% sobre el total nacional, superado por el Valle (25,33%), Antioquia (13,77%), Bolívar (11,54%) Chocó (6,63%) y Nariño (6,27%). Esta población es mayoritaria en los municipios de López de Micay (97,91%), Puerto Tejada (97,49%), Guapi (97,27%), Padilla (96,94%) Villarrica (96,91%), Timbiquí (86,13%), Patía (70,14%), Buenos Aires (68,51%), Caloto (62,40%), Suárez (58,18%) y Miranda (52,66%). Estos municipios se encuentran ubicados en tres zonas en la que se localizan las mayores concentraciones de afros del departamento: el norte del departamento, la zona pacífica y el valle del Patía. De igual forma, según el censo de 2005, existen en el departamento 119 comunidades afro, 3 territorios colectivos de comunidades afro y 15 titulaciones².

Movilidad y Migración

En lo que tiene que ver con la movilidad de la población el Cauca es un departamento fundamentalmente expulsor de población (su índice de equilibrio migratorio es de 0,43), la mayoría de la cual se dirige hacia el departamento de Valle (67,8%) y en mucha menor proporción hacia el Huila (8,5%) y Bogotá (7,8%). Esta migración interdepartamental de toda la vida (por municipio de origen y de residencia) para el departamento se explica por la cercanía geográfica y la vinculación profunda entre estos dos departamentos, siendo el Cauca el departamento que más aporta población del Valle del Cauca con un 21,0% sobre el total.

Por último, frente a la población que recibe el departamento, bien sea de toda la vida o reciente, esta proviene de los departamentos contiguos especialmente los que se ubican hacia el sur de éste como Nariño, Huila, Putumayo y Caquetá. Los motivos que llevan a esta migración tienen que ver con expectativas de vida, situaciones de violencia, conflicto y pobreza, o el escalonamiento de una migración de centro a periferia.

Educación

La educación en el departamento del Cauca ha tenido un desempeño aceptable si bien ha habido progresos importantes en comparación con años anteriores y respecto del promedio nacional. Así, por ejemplo, entre 1996 y 2003 los datos de años de educación promedio entre las edades de 15 a 24 años para el departamento aumentaron de 6,26 en 1996 a 8,07 en 2003. Si bien estos datos se mantienen alejados respecto del total nacional, la diferencia ha disminuido de 1,58 en 1996 a 0,83 para 2003.

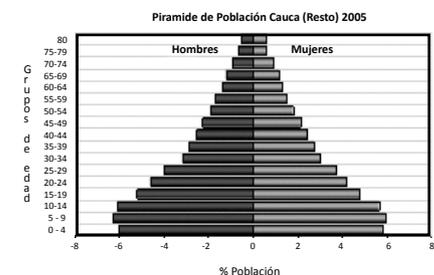
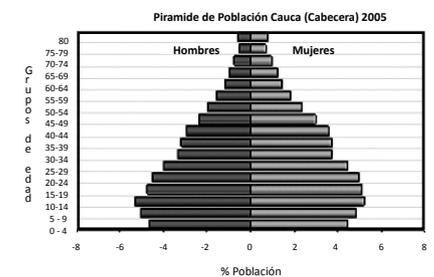
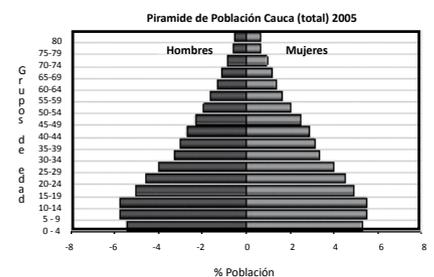
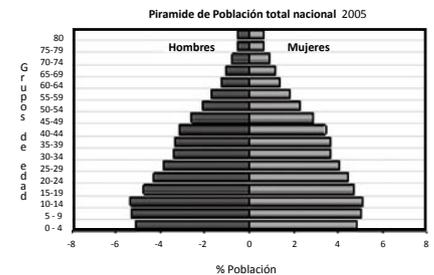
De igual manera, la tasa de analfabetismo para el departamento para ese mismo grupo de edad ha disminuido de 4,01% en 1996 a 3,22% en 2003. Estos datos son, sin embargo, bastante altos comparados con el total nacional ya que para Colombia la tasa era de 3,08% en 1996 mientras para 2003 era de 2,37%.

Ello significa que a pesar de los progresos, al comparar los indicadores del departamento en años anteriores, en términos generales las cifras de educación del Cauca son aun bastante precarias.

Sobre las características de la educación en el departamento podemos anotar que existe una desigual distribución respecto de la proporción entre las zonas urbanas y rurales. Así, mientras la población del departamento es predominantemente rural (61,98%) solo el 55,91% de las matriculas del departamento se presentan allí y, aun-

* Grafica N° 2.

Pirámides de población Cauca total cabecera y resto, y total nacional 2005



² DANE. Colombia una nación multicultural. Su diversidad étnica. Dirección de Censos y Demografía. Documento PDF. Consultado el 2 de Noviembre de 2007 en: http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia_nacion.pdf

Fuente: Censos, DANE.

que solo el 38,02% de la población del departamento se ubica en las cabeceras, la proporción sobre el total de las matrículas para esta zona en el departamento es de 44,09% lo que muestra una sobre representación de las zonas urbanas sobre las rurales en la matrícula. Ello puede deberse, en todo caso, a la movilidad intermunicipal del departamento y sobre todo a la posibilidad de que alumnos de zonas rurales estudien en las cabeceras. En todo caso y observando la evolución de la matrícula por años, podemos ver que aunque ha aumentado en cifras absolutas ese incremento corresponde a un 22,84% sobre la cifra de 1997, lo que implica un aumento muy modesto.

Hablando de la educación en el Cauca se puede observar como ella es en su gran mayoría prestada por el Estado. Así, ya para 1999 el 91,32% de las matrículas en el departamento pertenecen a establecimientos educativos oficiales, mientras que solo el 8,68% eran matrículas en establecimientos no oficiales. Estas proporciones se mantienen para el año 2006, ya que para ese año del total de matriculados por sector el 91,40% se encontraban inscritos en instituciones educativas públicas del Estado, mientras que solo el 8,6% lo habían hecho en instituciones privadas.

Cobertura Educativa

Un elemento realmente preocupante en el departamento tiene que ver con la escolaridad. Bajo muchos presupuestos se ha establecido que la educación constituye la mejor estrategia para mejorar la calidad del capital humano. Sin embargo, según los datos del Dane 2005, asumiendo que las edades cronológicas se corresponden con las edades escolares, el Cauca es un departamento en el cual básicamente se cubre con alguna eficiencia la escuela primaria (6 a 10 años) pues logra un porcentaje cercano al 90%. El tema es más dramático a medida se avanza en edad. En el grupo 27 años y más solo el 3% asiste al sistema escolar. Quizá la siguiente gráfica ilustre mejor la situación.

Como se señaló en líneas precedentes el nivel de escolaridad predominante en el

departamento es primaria con 50.4%. De los que asisten su rasgo básico es el bajo nivel de escolaridad. Luego de finalizar la secundaria solo un 6.4% dijo del total de los que asiste tiene nivel superior (postgrado, profesional, tecnológico).

Analfabetismo

En la comparación de alfabetas y analfabetas según cabecera, resto y total, si bien se ha avanzado y cada vez más personas manifiestan saber leer y escribir, aún sigue presentando porcentajes altos. Este avance si bien es progresivo marca la diferencia entre la zona rural y la urbana. En la cabecera se alcanza un 91.5% de alfabetas, mientras que el resto 80.4% alfabetas. Del mismo modo se presentan diferencias según género desfavoreciendo a las mujeres.

Educación Superior

En el Cauca la oferta de educación superior se concentra en Popayán, en la cual se tienen sede las siguientes instituciones: Universidad del Cauca que ofrece en Popayán 27 programas a nivel de pregrado, 15 programas de licenciatura, 22 especializaciones, seis maestrías y tres tecnologías; Colegio Mayor del Cauca que ofrece tres tecnologías, una especialización y un título Profesional; Fundación Universitaria de Popayán que ofrece nueve programas a nivel de pregrado, cinco especializaciones y dos tecnologías; Instituto Tecnológico de Educación Superior de Comfacaucá que ofrece tres tecnologías; Corporación Unidad de Carreras Intermedias que ofrece dos licenciaturas y siete títulos profesionales; Universidad INCCA de Colombia, una especialización; Universidad Mariana; Universidad Cooperativa de Colombia que ofrece siete programas a nivel de pregrado; Universidad Antonio Nariño con 16 programas a nivel de pregrado, Universidad Católica de Manizales que ofrece cuatro programas.

De acuerdo con el ICFES, la mayor cantidad de solicitudes de cupos se presenta en las instituciones del sector público, sin embargo estas solamente están en capacidad de atender el 45.6% de las mismas. En el sector privado aunque se presenta una menor demanda de solicitudes y mayor oferta de cupos la matrícula para el primer semestre corresponde al 83.2% del total de solicitudes. Por otra parte, es importante señalar que solamente las universidades privadas presentan una oferta de educación superior en jornada nocturna para algunos programas, esto se constituye en una seria limitación para aquellas personas que deben trabajar y que por sus condiciones socioeconómicas, pudieran adelantar estudios superiores en instituciones públicas.

Salud

Para el año de 2004 el Cauca contaba con 397 establecimientos de Salud, distribuidos entre Hospitales de diferentes grados (1, 2, y 3 Nivel), Centros de Salud, Clínicas, Centros Médicos y Puestos de Salud. Al observar la evolución por años de cada uno de estos establecimientos de salud, se puede dar cuenta de un aumento del 28,47% (correspondiente a 88 nuevos centros) respecto de los 309 establecimientos de salud del departamento que existían para el año 1998. Ello corresponde a una diferencia entre los mismos años de 216 camas disponibles para todo el departamento. A pesar de ello, y teniendo en cuenta el total de la población, se observa claramente que si bien hay un aumento en los recursos, estos no alcanzan a cubrir las necesidades de salud de la población del Cauca.

Respecto de la población afiliada al régimen subsidiado de salud el 34.44% de la población lo estaba para 2003. Para 2004 esta proporción aumentó a 39,99% lo que evidencia una mejora en la cobertura para estos años. De igual manera la proporción



Guambianas Silvia (Cauca)
Fotografía: National Geographic

de población vinculada experimento un descenso.

Tomando las diez primera causas de morbilidad para el Cauca aparece como evidente que una importante cantidad de ellos tiene que ver con las condiciones de vida y de salubridad. Estas diez primeras causas agrupan el 79,73% de las causas de morbilidad para el departamento. A partir de ellas puede darse cuenta de la situación compleja que trae como consecuencia la mayor agrupación de población en las áreas rurales.

Necesidades Básicas Insatisfechas, vivienda, saneamiento básico y agua potable

El índice de NBI del Cauca es el décimo más alto de toda Colombia, y está muy por encima del total nacional. Si consideramos la posición del departamento por su NBI rural hay una mejoría, ya que es el treceavo departamento con más alto NBI de Colombia. Al comparar los NBI de las zonas urbanas, el Cauca ocupa el puesto 20 entre los mayores del país.

Por otro lado, el déficit de vivienda del Cauca es superior al del total nacional, ya que para el total departamental este es de 10,65% mientras que para Colombia es de 8,48%. De igual manera sucede con el déficit para cabecera y resto que para el Cauca es de 11,09 en las zonas urbanas mientras para el total nacional es de 9,62 mientras que las categorías centro poblado y rural disperso es todavía más acentuada ya que para Cauca es de 10,36% y para el total nacional es de 5%.

De acuerdo con las cifras de NBI el Cauca presentó según el censo de 2005 con 46.4% de hogares con necesidades básicas insatisfechas, dentro de este indicador: “un hogar se considera pobre cuando presenta al menos una de las siguientes características: viviendas con materiales inadecuados, viviendas con servicios públicos de acueducto y alcantarillado inadecuados, o inexistentes, hacinamiento crítico, alto nivel de dependencia económica, ausentismo de la población en edad escolar”. Así, ocupa el puesto 9, entre los departamentos con mayores dificultades medidas a partir de NBI.

Por otra parte, el índice de condiciones de vida ICV, indicador que “combina variables de acumulación de medios físicos, a través de características de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios, con variables que miden el capital humano presente y potencial como: educación del jefe del hogar y mayores de 12 años y el acceso de niños y jóvenes al sistema escolar”, presenta

dentro de una escala de 0-100 una porcentaje global de 61.5% de hogares con mejores condiciones de vida. Igualmente se evidencia que en las zonas urbanas existen mejores condiciones de vida respecto a la zona rural en la cual solamente el 50.54% de hogares cuentan con una vivienda digna y con posibilidad de acceder al sistema escolar.

En cuanto al estándar que mide el índice de desarrollo humano (duración media de la vida, acceso a la enseñanza para todos y nivel de ingreso promedio) podemos señalar que el departamento del Cauca se encuentra en un nivel medio respecto a los estándares internacionales. Sin embargo, al comparar con otros departamentos, el Cauca sólo está por encima del Chocó, que representa la situación más dramática del país. Así las cosas, el departamento y sus pobladores afrontan una situación compleja que se advierte con mayor crudeza en algunos municipios como Almaguer o Santa Rosa. Así, aunque los indicadores anteriores nos demuestran un relativo mejoramiento de las condiciones de la vivienda, encontramos, de acuerdo con información del Departamento Nacional de Planeación, que entre 1996 al 2000 la población en línea de pobreza del Cauca pasó del 61.4% al 77.2 % y del 26.4% al 39.7% en línea de indigencia por encima de los promedios que presenta el país.

El departamento del Cauca dispone de una cobertura del 66% en sistemas de servicio de abastecimiento de agua; sólo Popayán cuenta con un sistema de abastecimiento de agua que se puede considerar aceptable. El resto de cabeceras municipales presentan problemas tanto en continuidad del servicio, como en la calidad del agua suministrada.

Sólo el 43.9% de los hogares del departamento tienen sistema de alcantarillado. En más del 50% de los municipios los alcantarillados (redes, colectores) se encuentran en regular o mal estado. Según la CRC existen 52 plantas construidas a la fecha, en la llamada cuenca del Río Cauca. Los municipios de las otras cuencas no disponen de este servicio.

De acuerdo con el diagnóstico elaborado por la CRC en el Plan General Ambiental 2003, sobre el manejo de residuos por los municipios del departamento del Cauca, se concluye que el 67.5% tienen un manejo inadecuado y su estado es crítico, ocasionando impactos significativos sobre el medio ambiente. El 30% de los municipios manejan de manera aceptable los residuos (realizan actividades de enterramiento y cobertura de las basuras).

Otro indicador importante es el de energía eléctrica. Los datos censo de 2005, reporta que en promedio el departamento tiene una cobertura de energía eléctrica del 80.7%. Sin embargo hay zonas como las del Pacífico y la llamada Bota Cauca, donde la situación es crítica. La disponibilidad de energía eléctrica tiene un impacto importante en la calidad de vida, toda vez que temas como la conservación y procesamiento de alimentos, la productividad de los hogares, la disminución de la tala de árboles se resuelven. De paso hay que señalar que la conexión a gas domiciliario es insignificante.

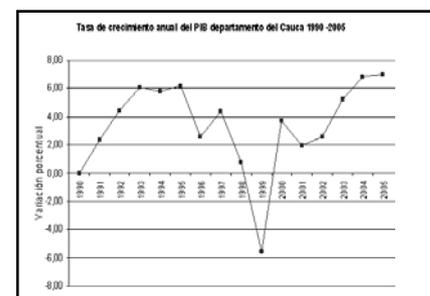
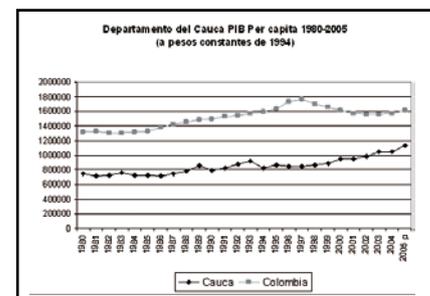
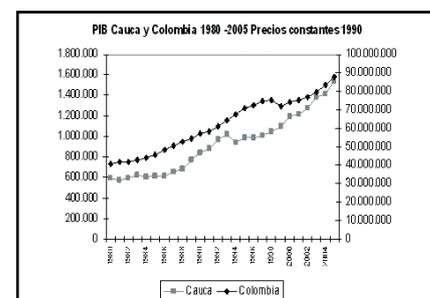
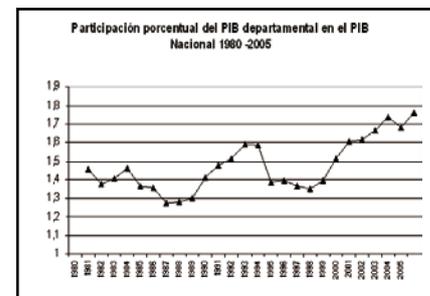
Producto interno bruto departamental

En el periodo 1980 – 2005 se advierten dos momentos en la participación porcentual. El primero que va de 1980 a 1998 que se caracteriza por su irregularidad con subidas y bajadas. El segundo que arranca en 1999 que es permanentemente ascendente, y que al final del período bordea el 1.8%. Sin embargo, en un plazo más largo el departamento del Cauca aún no alcanza cifras como la de 1950. En ese sentido, la economía del Cauca medida en términos del PIB departamental, comparado con el PIB nacional, ha tenido una tendencia negativa, pues de representar el 3,5% en 1950 pasó a representar el 1,76 en el 2005. La evolución 1980–2005 se puede apreciarse en la gráfica No. 3.

* Gráfica N° 3. Indicadores PIB Cauca 1980-2005

Ello significa que la dinámica del aparato productivo regional ha decaído a través de

* Gráfica N° 3. Indicadores PIB Cauca 1980-2005



Fuente: Censos, DANE.

los años, aunque se encuentra en una relativa recuperación. Esta recuperación es más acentuada en el segundo período animada quizá por los efectos de la Ley 218 de 1995 (Ley de Páez), que atrajo inversión en el sector de la industria gracias a los incentivos fiscales. Pero en conclusión que se advierte es la escasa participación de la economía del departamento en el agregado nacional. En el mismo periodo 1980 -2005 el departamento del Cauca tiene en el comportamiento del PIB, la misma dinámica del país.

Es importante resaltar algunos rasgos que evidencia el rezago de la economía del departamento. Al observar el PIB per cápita departamental y nacional, vemos que el Cauca alcanza en promedio un valor de \$853293, que representa en promedio para el periodo alrededor del 56% del PIB nacional. Como es sabido este indicador no da cuenta de la dispersión del ingreso si da cuenta de la situación del departamento.

Ya al centrarnos en lo que pasa en el departamento, vemos en las variaciones porcentuales del crecimiento del PIB, un importante ascenso desde el 2000, en el que se advierte una recuperación de la economía del departamento.

Interesa valorar la distribución de PIB departamental por sectores. Como se podría colegir de la vocación rural del departamento del Cauca. En el período 2000 – 2004, según los datos del Dane, el sector más fuerte es el de agropecuario. Sin embargo, como lo han demostrado algunos estudios la escasa articulación de las actividades agropecuarias con procesos de transformación industrial, permite que las cifras no logren una participación consecuente con este rasgo. Por esta misma razón, la industria logra unos porcentajes relativamente altos. Este comportamiento contradictorio tiene que ver con la heterogeneidad del departamento, su pobre integración y la concentración de las actividades industriales en el norte, ligadas sobre todo al Valle del Cauca.

Empleo

Desde 2001 se observa un patrón de desempleo casi constante, que aunque inferior al que exhibe Colombia sigue la misma tendencia hasta 2004, año que marca un punto de inflexión, pues va llegar hasta el 8.7% la más baja del periodo, pero iniciara de nuevo su ascenso para colocarse en 2005 en 9.7%. Comparadas con las tasas que alcanza el desempleo a nivel nacional, el departamento exhibe tasas bajas. La brecha entre las tasas de desempleo nacional y Cauca se sitúa en un 5% aproximadamente, siendo esta diferencia mayor en 2004 cuando fue de 6%.

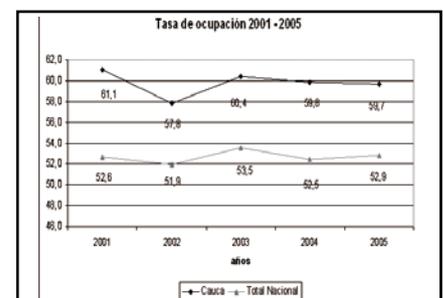
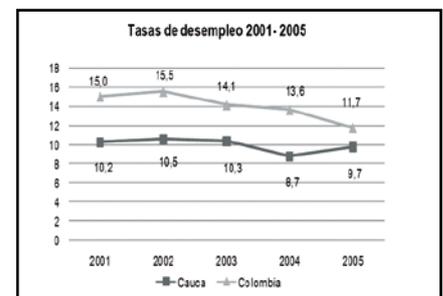
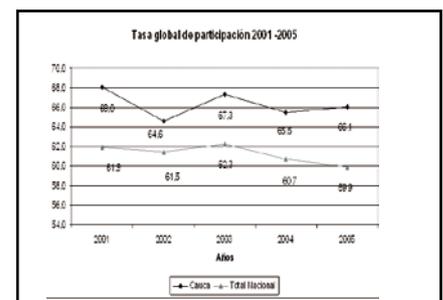
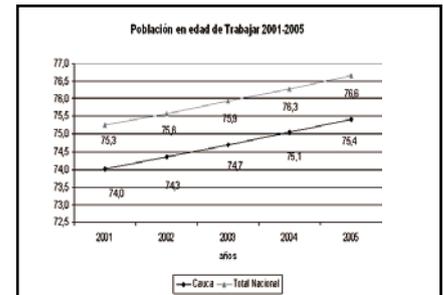
* *Gráfica N° 4. Evolución de las estadísticas laborales, 2001 - 2005*

Conviene observar la dinámica de la oferta y la demanda laboral entre 2001 – 2005 tal como se presenta en el grafico XX. La tasa global de participación –la oferta laboral en relación con la población en edad de trabajar- tiene un promedio de 66% para el período. En ese sentido, el comportamiento del desempleo en 2000, 2002 se explica por la caída de la tasa de ocupación que pasó del 61.1% a 57.8% respectivamente. Es evidente la disminución de la actividad económica en el departamento. El otro momento es 2005 aumenta ligeramente la tasa global de participación, y la tasa de ocupación, pero este aumento no logra contener el alza en el desempleo.

Cultivos de uso ilícito³

Si bien el tema de los cultivos de uso ilícito en el departamento es básico, no se cuenta con datos actualizados. Sin embargo, se considera una variable de la mayor importan-

* *Gráfica N° 4. Evolución de las estadísticas laborales, 2001-2005*



³Desarrollado a partir Subdirección de Asuntos Regionales y Erradicación. Dirección Nacional de Estupefacientes. Agosto, 2004

Fuente: Censos, DANE.

Cuadro N° 1

Área detectada de cultivo de coca en el departamento del Cauca y Total Nacional 1999-2003

Departamento	1999 (Mar)	2000 (Ago)	2001 (Nov)	2002 (Dic)	2003 (Dic)
•Cauca	6.291	4.576	3.139	2.120	1.443
•Total	160.119	163.289	144.807	102.071	86.340

Cuadro N° 2

Áreas (Ha) erradicadas por aspersión aérea de cultivos de coca y amapola en el Departamento de Cauca 2000-2003

	2000	2001	2002	2003
•Coca	2.950,00	741,10	0,00	835,86
•Amapola	1.600,70	387,00	236,00	549,91

Cuadro N° 3

Resumen del resultado del desempeño fiscal del departamento del Cauca 2000 – 2006

Departamento del Cauca	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
• % de ingresos corrientes destinados a funcionamiento	79,0	67,7	67,4	63,5	55,1	52,4	55,0
•Magnitud de la deuda	28,3	28,9	33,0	26,3	15,5	13,6	10,8
• % de ingresos que corresponden a transferencias	66,5	77,8	73,4	75,4	82,0	77,3	73,2
• % de ingresos que corresponden a recursos propios	13,3	11,1	15,1	18,1	14,0	14,3	15,9
• % del gasto total destinado a inversión	87,1	88,6	86,6	85,6	89,0	89,0	85,9
• Capacidad de ahorro	38,3	37,9	29,5	22,8	31,3	34,8	16,9
• Indicador de desempeño Fiscal	57,4	55,8	54,36	54,43	57,10	58,65	55,96
• Posición	15	23	19	20	25	29	23

cia para explicar no sólo la acción del Estado, con las fumigaciones y la erradicación manual, la contención de precursores químicos, el desmantelamiento de laboratorios y la captura de personas vinculadas a estas actividades, sino con las dinámicas sociales que incluyen la disputa territorial entre los actores armados, el desplazamiento permanente de recolectores y “raspachines”, los cambios en los patrones de consumo, la fractura de las autoridades tradicionales en el caso de los pueblos indígenas, la pérdida de la vocación agrícola, el hambre, y los procesos de debilitamiento de las unidades productivas familiares, sin dejar lado los impactos ambientales.

El Proyecto Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos SIMCI, ofrece los siguientes resultados en cuanto a área detectada de cultivo de coca en el departamento desde marzo 1999 hasta Diciembre de 2003.

(Cuadro No. 1 Área detectada de cultivo de coca en el departamento del Cauca y Total Nacional 1999-2003)

La participación del departamento en el total nacional de hectáreas de cultivos de coca ha disminuido y de representar en 1999 el 3.9%, pasó a 2.8% en 2000, 2.2% en 2001, 2.1 en 2002, y para 2003 representaba sólo el 1.7%. Con estos datos es evidente la disminución de las áreas cultivadas en el departamento del Cauca. La disminución se explica desde la acción del estado tanto por las aspersiones como por la erradicación manual.

Los cultivos de coca se ubican en el valle del río Patía entre las cordilleras Occidental y Central (municipios de Balboa, El Tambo, Mercaderes), en la Costa Pacífica (Guapi, Timbiquí), sobre la cordillera Occidental (Argelia), en el piedemonte de ésta misma (López de Micay) y en la base de la cordillera Central (municipios de Bolívar en la ver-

tiente occidental y de Santa Rosa y Piamente en la vertiente oriental), aunque también han tenido incidencia en municipios como Cajibío, Morales, Sotará, Suárez y Timbío.

El área detectada del cultivo de amapola, la Policía Nacional Dirección Antinaróticos – Área de Erradicación de Cultivos Ilícitos reporta: en Octubre de 2001, 1150 hectáreas, Enero de 2002:, 1.150 y en Julio de 2003, 600. Los cultivos de amapola se ubican en los municipios de Almaguer, Bolívar, Sotará, La Sierra, La Vega, Páez Belalcázar, San Sebastián, Rosas e Inza, sobre la Cordillera Central. La extensión total es de 600 Ha. Al igual que con los cultivos de coca los cultivadores mezclan el cultivo de amapola con cultivos lícitos

En el cuadro siguiente se aprecian las áreas erradicadas mediante aspersión aérea de los cultivos de coca y de amapola en el departamento desde 2000 hasta el 2003.

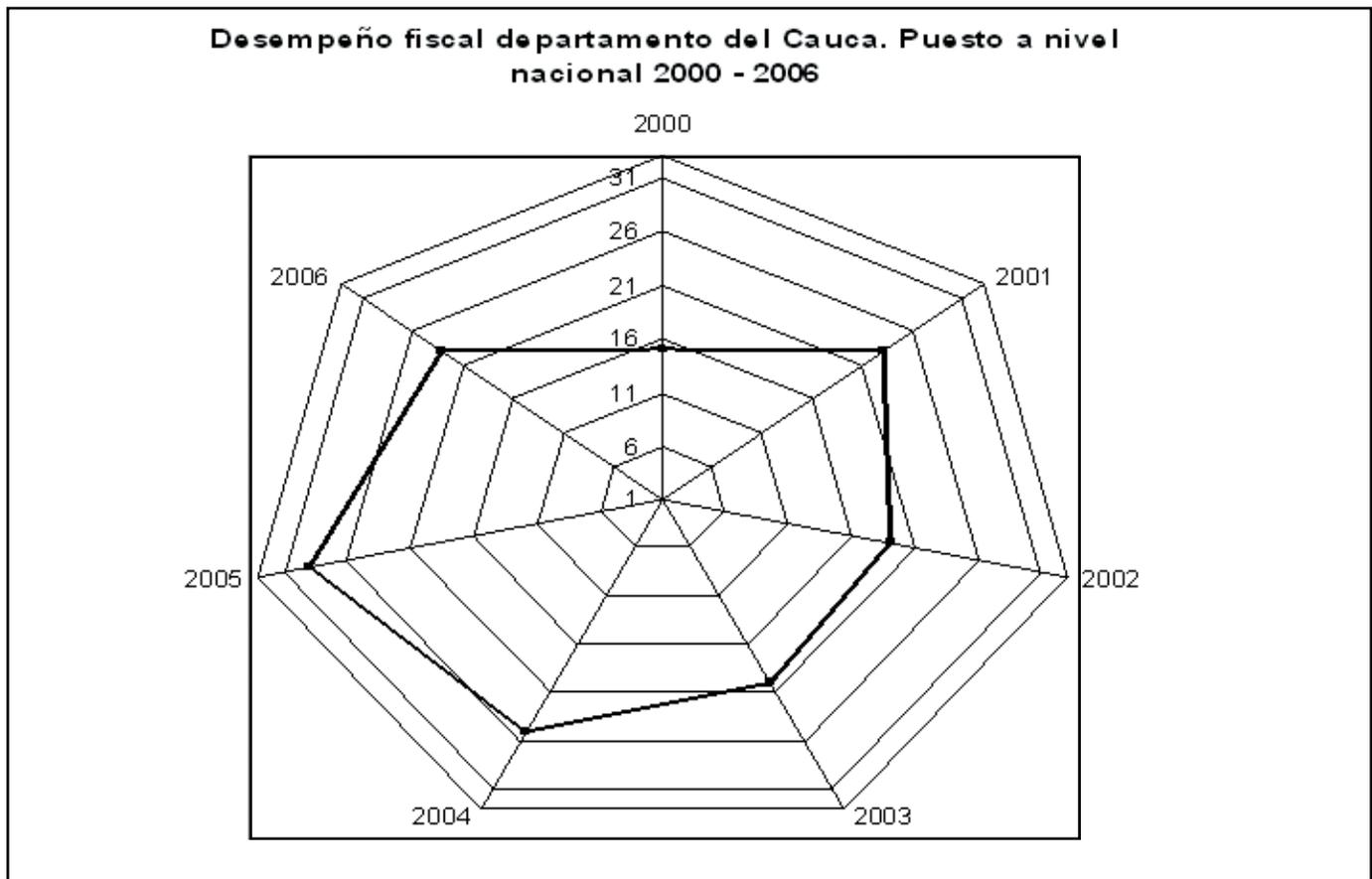
(Cuadro N° 2. Áreas (Ha) erradicadas por aspersión aérea de cultivos de coca y amapola en el Departamento de Cauca 2000-2003)

Desempeño fiscal

Sin duda, una de las variables sobre la cual se ha puesto especial cuidado en el marco de la descentralización tiene que ver con la gestión. Es decir, se enfatiza en medir la capacidad que tienen departamentos y municipios frente al cumplimiento de las metas propuestas en el plan de desarrollo, y la eficiencia en el manejo de los recursos. De esta manera, las entidades territoriales se han convertido en la punta de lanza para lograr la estabilidad económica del país, acatando las recomendaciones de organismos internacionales (FMI, BM). En ese sentido, es pertinente evaluar la gestión territorial, en este caso del departamento del Cauca. Interesa mirar la variación en el indicador del desempeño fiscal en el periodo 2000 – 2006. De paso establecer dentro del ranking departamental que puesto ocupa el departamento del Cauca.

Fuentes: Proyecto SIMCI - UNODC. (Cuadro No. 1) - Policía Nacional DIRAN – Auditoría Ambiental (Cuadro No. 2) - Cálculos Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible -DDTS- Departamento Nacional de Planeación -DNP- con base en la información reportada por los departamentos a la DDTS-DNP y a la DAF-MINHACIENDA (Cuadro No.3)

*** Grafico N° 5. Desempeño fiscal del Cauca 2000 - 2006**



En la tabla se aprecian las diferencias en las entidades territoriales. El departamento del Cauca termina el 2006 en el puesto 23, entre 32 departamentos. Su mejor puesto en el período lo logra en el 2000 (15) y el peor en el 2005 (29). Se advierte que no hay una unidad en el tipo de acciones emprendidas, ni menos consistencia en el tiempo. El departamento está por debajo del promedio nacional y se encuentra catalogado en la llamada tipología No.3 (departamentos por debajo del promedio nacional, pero superiores a 40). Es, el Cauca, como lo demás departamentos de este tipo, altamente dependiente de las transferencias. Los indicadores de logro fiscal se han visto afectados de manera negativa por el pago de millonarias deudas por litigios laborales, asociados a despidos injustificados y su alta carga pensional.

*** Grafico N° 5. Desempeño fiscal del Cauca 2000 - 2006**

Al observar las distintas variables que dan cuenta del desempeño fiscal del departamento se pueden advertir algunas particularidades. El porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento ha disminuido en el período. La magnitud de la deuda también disminuye a partir del 2003. Valga recordar que se espera que este indicador sea menor al 80%. Es entonces notable la mejoría de las finanzas del departamento. En el porcentaje de ingresos que corresponden a transferencias, resalta la alta dependencia del departamento de las transferencias de la nación. Aunque disminuye en 2006, pero aún sigue siendo alta. El esfuerzo fiscal es bajo, nunca alcanza el 20%. Su mejor año fue 2003 con 18.1% y el peor 2000 con 13.3%.

El porcentaje del gasto destinado a inversión es alto en todo el período examinado. Recordemos que se espera que este indicador sea superior al 50%, y el departamento efectivamente lo está. Si bien el indicador da cuenta de la salida para fines de formación de capital fijo e inversión social, no considera las distintas formas de corrupción, que se cuecen en casi toda inversión pública. Por su parte, el indicador de capacidad de ahorro es irregular en el período y termina en 2006 en un 16.9%, el más bajo en los distintos años. En otras palabras, terminamos en 2006 con un bajo nivel de solvencia en lo que tiene que ver con la generación de recursos propios. Si bien es positivo, no menos cierto es que es bajo. (Cuadro N° 3 Resumen del resultado del desempeño fiscal del departamento del Cauca)

Fuente: Cálculos Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible -DDTS- Departamento Nacional de Planeación -DNP- con base en la información reportada por los departamentos a la DDTS-DNP y a la DAF-MINHACIENDA (Gráfico No.5)

*Cuadro N° 4

Delitos y contravenciones departamento del Cauca 2000-2006

Delitos	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
• Homicidios comunes	495	671	598	401	436	526	539
• Homicidio de policías				16	8	14	4
• Homicidio fuerzas militares				13	6	7	14
• Homicidio colectivos - casos	6	20	5	2	3	3	
• Homicidio colectivos - víctimas	42	144	21	9	13	15	
• Homicidios en a/t	97	72	71	108	150	100	125
• Muertes en a/t					1	7	7
• Secuestros	99	73	52	96	92	60	42
• Extorsiones				25	32	32	50
• Artefactos explosivos desactivados				6	12	3	2
• Artefactos que explotaron				22	11	12	23
• Acciones subversivas			90	67	35	25	9
• Lesiones comunes				618	581	720	621
• Lesiones en a/t				287	283	206	228
• Delitos contra el patrimonio	1442	1650	1924	1580	1251	1268	1659
• Piratería	176	63	48	32	18	27	26
• Contravenciones				1814	1714	2397	9560

Delitos y contravenciones

Uno de los rasgos notorios en las estadísticas del departamento es la alta ocurrencia de homicidios colectivos o masacres. La Policía Nacional registra en el período 2000 – 2005 39 masacres que representaron 244 víctimas. La disputa entre los paramilitares y las FARC, esta a la base de buena parte de estos actos. También es importante recordar que la acción paramilitar en el departamento se centró en eliminar la base social de la guerrilla, lo cual encuentra evidencia contundente en su presencia en el norte del departamento.

(Cuadro N° 4. Delitos y contravenciones departamento del Cauca 2000-2006)

Dinámica de los homicidios en el departamento del Cauca

Entre 2000 y 2006, tal como lo demuestran las gráficas el departamento del Cauca registra una tasa de homicidio, por cada cien mil habitantes, inferior a la tasa nacional. Sin embargo, el período 2000 – 2002 es particularmente alto (495, 671, y 598), que coincide precisamente con la acción de grupos paramilitares en la región, en especial en los municipios de Santander de Quilichao, Suárez, Buenos Aires, Mercaderes, El Bordo, y El Tambo. Los homicidios descienden en 2003, pero a partir de 2004 inician ascenso. En esta dinámica es importante recordar que los grupos paramilitares llegaron al departamento en 1990. Nótese que las estadísticas varían en 2003, cuando estos grupos se desmovilizan en el marco del proceso de negociación con el Gobierno. Primero el frente Mártires de Ortega, que operaba en los municipios de Buenos Aires, Timba, Suárez, Morales y Cajibío, el frente Farallones, que incursionó desde el Valle del Cauca en los municipios de Santander de Quilichao, Caldono y Jambaló y luego, el bloque Libertadores del Sur en los municipios de Mercaderes, Florencia, Santa Rosa y Piamonte. Es interesante resaltar como en las zonas donde hicieron presencia estos grupos, hay coincidentalmente en desarrollo proyectos económicos muy importantes.

*Gráfica N° 6. Número de Homicidios y Tasas de homicidios departamento del Cauca, departamento del Cauca, 2000 – 2006

Fuente: SIC, Policía Nacional Fuente: SIC, Policía Nacional, Dane (cuadro No. 4)

Síntesis del riesgo electoral en el Cauca

Con base en el informe de la Defensoría del Pueblo, presentamos una síntesis de las amenazas en el marco de la jornada electoral de octubre de 2007.

En los municipios de Piamonte, Santander de Quilichao, Buenos Aires, Argelia, Balboa y Caldono, la presencia y disputa armada entre las FARC, ELN y grupos armados ilegales derivados de las autodefensas (Águilas Negras), están generando acciones armadas y mecanismos de constreñimiento contra electores y postulantes a cargos de elección popular.

En el municipio de la Sierra, las FARC a través de panfletos conminaron, en mayo de 2007, a todos los candidatos a renunciar; a la par, en Morales, el 30 de mayo de 2007 se conoció un comunicado firmado por las FARC en el cual amenazaba a candidato al candidato liberal a la alcaldía; y en la zona rural de Argelia y Timbiquí, constriñeron a los votantes, con el fin de obligarlos a inscribir sus cédulas en zonas específicas.

El 24 de julio de 2007 en el municipio de El Tambo, fue asesinado con arma de fuego el concejal Orlando Hoyos Moncada. Al día siguiente, el presidente de esa corporación recibió una llamada amenazante de un grupo ilegal armado sin identificar, el cual se adjudicaba la muerte del edil, conminando tanto a los funcionarios locales como al resto de concejales a renunciar. Este hecho ocasionó la dimisión masiva de los concejales, quienes aceptaron continuar en funciones, previo compromiso de la Fuerza Pública y del Ministerio del Interior de fortalecer las medidas para su protección.

En el municipio de la Vega, el 18 de agosto de 2007 fue asesinado un concejal, situación que motivó a las autoridades locales y candidatos a solicitar ante el consejo de seguridad realizado posterior al evento, la protección adecuada para el normal desarrollo de sus actividades y así garantizar el libre desarrollo del proceso electoral del próximo 28 de octubre de 2007.

En Piamonte, integrantes del grupo “Los Rastrojos”, amenazaron a una candidata a la Alcaldía del municipio; asimismo las FARC intimidaron a un postulante a la Alcaldía, y le prohibió realizar proselitismo político en la zona rural.

El 23 de septiembre de 2007, en el corregimiento Usenda, municipio de Silvia, fue asesinado por las FARC, el candidato por el Partido Liberal a la Alcaldía del municipio de Morales. Además, las FARC amenazaron a los concejales y al candidato por la Alcaldía del partido conservador.

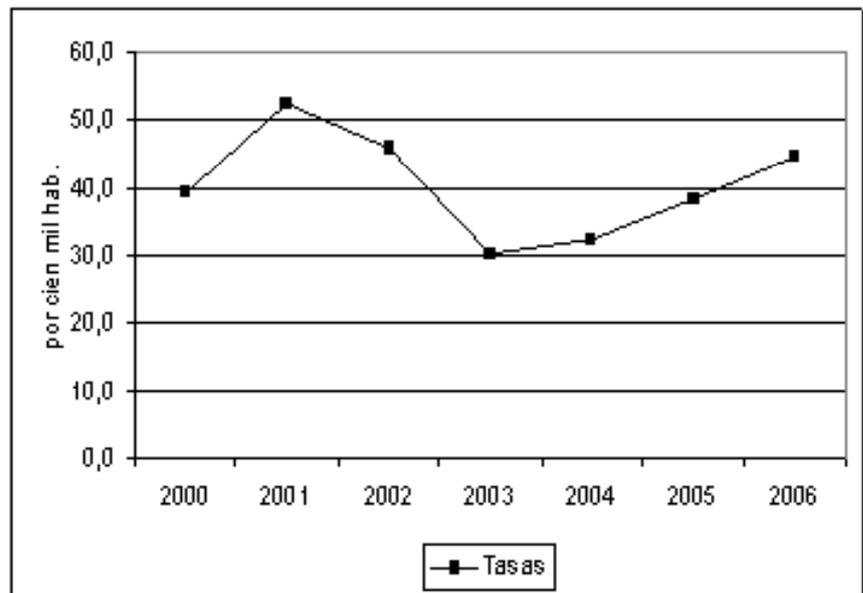
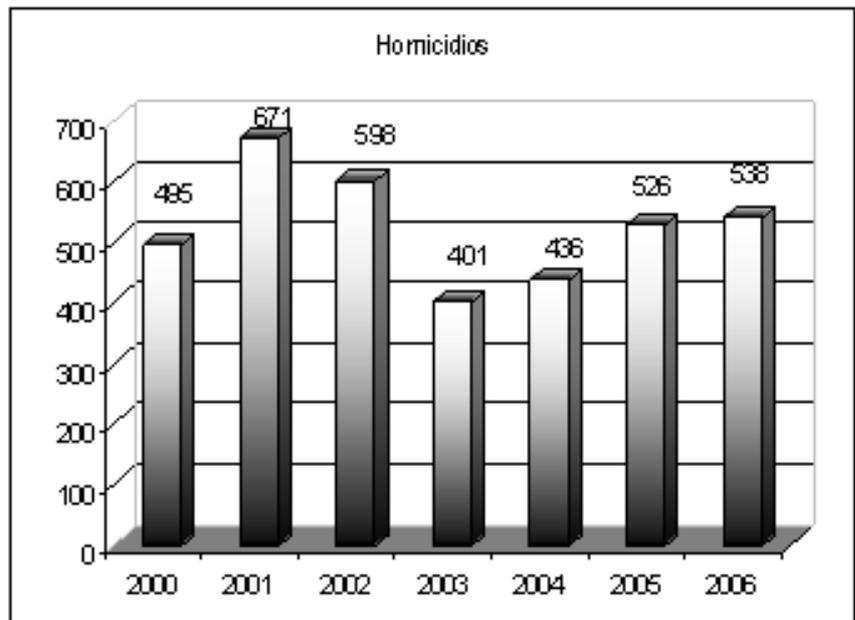
En el municipio de la Sierra, el 9 de octubre de 2007 la camioneta que transportaba al candidato a la alcaldía por el partido Convergencia Ciudadana fue objeto de disparos cuando realizaba visita a la vereda la Cuchilla.

En el municipio de Timbío, en la primera semana de octubre de 2007, el candidato por el partido Liberal a la Alcaldía, fue víctima de balas que impactaron su vehículo disparadas desde una moto, cuando se trasladaba por la vía panamericana que conduce desde Timbío hacia Popayán.

En el municipio de Corinto, varios candidatos fueron requeridos por parte de las FARC para que presentaran su renuncia por estar apoyando la candidatura a la Gobernación del señor Guillermo Alberto Gonzáles Mosquera.

Un componente que puede incidir en el proceso electoral es el llamado que está realizando las FARC a los pobladores de las zonas rurales de los municipios del Norte, Occidente y Sur del Cauca, con la finalidad de realizar una movilización y taponamiento de vías públicas el próximo 12 de octubre; indicando a los lugareños que deben aprovisionarse de alimentos para varios días y pagar una cuota en dinero para los gastos que demanda la movilización.

*** Grafico N° 6. Número de Homicidios y Tasas de homicidios departamento del Cauca, departamento del Cauca, 2000 – 2006**



Fuentes: SIC, Policía Nacional Fuente: SIC, Policía Nacional, Dane



Casco Urbano del Municipio de Timbio (Cauca)
Fotografía: Tiberio Alegría Moreno

Bibliografía

- * **CEPAL y Naciones Unidas.** *Boletín Demográfico, Santiago de Chile, 2001.*
- * **FLOREZ, Carmen Elisa.** *Transformaciones sociodemográficas en Colombia durante el siglo XX. Bogotá: Editorial Tercer Mundo, Banco de la República, 2000*
- * **GOBERNACIÓN DEL CAUCA.** *Plan de desarrollo. “Por el respeto a la diferencia. 2003 – 2007”.*
- * **LORA, Eduardo.** *Técnicas de medición Económica. Editorial Alfaomega. Bogotá, 2004.*
- * **PINZÓN DE LEWIN, Patricia.** *Pueblos Regiones y Partidos: la regionalización electoral. Atlas Electoral Colombiano. Uniandes, CEREC. Bogotá, 1989.*

Prensa

- * El Tiempo, Bogotá, 2007
- * El Nuevo Día, Ibagué, 2007
- * El País, Cali, 2007

Con el patrocinio de:



Decano Facultad: Carlos Ignacio Mosquera / **Dirección General:** José Fernando Sánchez/ **Coordinación General:** Eduardo Andrés Chilito/ **Apoyo y Colaboración:** Gildardo Vanegas, Nicolás López, John Alexander Castillo. /**Diseño Editorial:** DG. Ángela Alegría Paredes. titaalegría@hotmail.com / Cel. 300 – 6356716/ **Informes:** Universidad del Cauca – Departamento de Ciencia Política – Calle 5 No 4-70. Oficina 201, Popayán, Cauca, Colombia. Tel (2) 8209931 ext. 1204 – 1209.
/ Numero de edición: 5 / Febrero de 2008 / Correo electrónico: obpolitico@unicauca.edu.co