

FORMATO DE EVALUACION DE PROYECTOS DE I+D+I

Ítem	Criterio	Descriptores	Puntaje máximo desagregado	Puntaje máximo por criterio
Proyecto	Calidad científica y técnica	Claridad y delimitación del planteamiento del problema.	5	25
		Coherencia entre el problema planteado, el marco conceptual y estado del arte, la justificación, los objetivos y la metodología.	5	
		Claridad y factibilidad de los objetivos	5	
		Calidad y efectividad de la metodología y las actividades propuestas	5	
		Aporte al conocimiento, el desarrollo tecnológico y/o la innovación social/productiva	5	
	Productos y resultados	Existencia de productos resultado de actividades de generación de nuevo conocimiento y/o de desarrollo tecnológico e innovación	5	15
		Existencia de productos resultado de actividades de apropiación social del conocimiento o relacionadas con la formación de recurso humano en CTI. Dos (2) puntos por resultados de apropiación social. Tres (3) puntos por resultados de formación.	5	
		Factibilidad de los productos y resultados ofrecidos en función de las actividades y el presupuesto	5	
	Impactos potenciales	Trascendencia y factibilidad de los impactos científicos, tecnológicos o de innovación del proyecto en el Área Estratégica elegida	5	10
		Trascendencia y factibilidad de los impactos sobre la productividad y competitividad de la empresa o sector productivo, sobre el medio ambiente y la sociedad, y/o en la economía nacional/regional	5	
	Presupuesto	Correspondencia entre los costos proyectados y los recursos materiales y humanos previstos para adelantar las actividades propuestas	5	10
		Aporte de contrapartida. Un (1) punto por cada millón de contrapartida en efectivo. Máximo cinco (5) puntos	5	
Pertinencia	Consistencia con los objetivos y planteamientos del Área Estratégica elegida dentro del Plan ConCiencia Cauca	10 (5 X 2)	20	
	Contribución al desarrollo de las líneas, estrategias y propuestas definidas en el Área Estratégica elegida dentro del Plan ConCiencia Cauca	10 (5 X 2)		
Entidades involucradas	Capacidades para el desarrollo del proyecto	Experiencia y trayectoria investigativa, de desarrollo tecnológico y/o innovación de los grupos de investigación que respaldan el proyecto con relación al problema planteado en el mismo.	5	10
		Capacidad de la entidades participantes (experiencia, recursos humanos, técnicos, físicos y financieros) para ejecutar el proyecto.	5	
	Alianzas	Conformación de la alianza. Cinco (5) puntos: alianzas de dos (2) sectores con más de una entidad en uno de los sectores Diez (10) puntos: alianzas de tres (3) o más sectores	10	10
Total calificación			100	100

Escala de valoración*

0	Ausente. La propuesta no tiene en cuenta el criterio examinado o éste no puede ser juzgado debido a que falta o está incompleto.
1	Pobre. El criterio se aborda de una manera inadecuada, o hay debilidades inherentes graves.
2	Regular. Si bien la propuesta aborda en términos generales el criterio, existen debilidades significativas.
3	Bueno. La propuesta aborda el criterio bien, aunque serían necesarias algunas mejoras.
4	Muy bueno. La propuesta aborda el criterio muy bien, a pesar de que todavía son posibles ciertas mejoras.
5	Excelente. La propuesta aborda con éxito todos los aspectos pertinentes del criterio en cuestión. Las posibles deficiencias son menores.

*Tomado de FP7-Evaluation Report for a STREP or SICA, Comisión Europea