|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha: | Día     | Mes     | Año       |

|  |
| --- |
| NOMBRE (Opcional):       |

|  |  |
| --- | --- |
| C.C.       |  De:       |

|  |  |
| --- | --- |
| Personal:       | Organización:       |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. ¿Creé usted que la audiencia pública realizada estuvo?:
 | 1. Bien organizada
2. Regularmente organizada
3. Mal organizada
 | [ ]  [ ]  [ ]  |
| 1. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
 | 1. Clara
2. Confusa
 | [ ]  [ ]  |
| 1. La oportunidad dada a los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:
 | 1. Igual
2. Desigual
 | [ ]  [ ]  |
| 1. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:
 | 1. Profunda
2. Moderadamente profunda
3. Superficial
 | [ ]   [ ]  [ ]   |
| 1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
 | 1. Por aviso público
2. Prensa u otros medios de comunicación
3. A través de la comunidad
4. Boletín
5. Página web
6. Invitación directa
 | [ ]   [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]   |
| 1. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:
 | 1. Muy grande
2. Grande
3. Mínima
4. Ninguna
 | [ ] [ ] [ ]  [ ]  |
| 1. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública dentro de la Universidad del Cauca es:
 | 1. Muy importante
2. Importante
3. Sin importancia
4. Necesaria
 | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]   |
| 1. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?
 | 1. SI
2. NO
 | [ ]  [ ]  |