|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha: | Día | Mes | Año |

|  |
| --- |
| NOMBRE (Opcional): |

|  |  |
| --- | --- |
| C.C. | De: |

|  |  |
| --- | --- |
| Personal: | Organización: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. ¿Creé usted que la audiencia pública realizada estuvo?: | 1. Bien organizada 2. Regularmente organizada 3. Mal organizada |  |
| 1. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue: | 1. Clara 2. Confusa |  |
| 1. La oportunidad dada a los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue: | 1. Igual 2. Desigual |  |
| 1. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera: | 1. Profunda 2. Moderadamente profunda 3. Superficial |  |
| 1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública? | 1. Por aviso público 2. Prensa u otros medios de comunicación 3. A través de la comunidad 4. Boletín 5. Página web 6. Invitación directa |  |
| 1. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es: | 1. Muy grande 2. Grande 3. Mínima 4. Ninguna |  |
| 1. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública dentro de la Universidad del Cauca es: | 1. Muy importante 2. Importante 3. Sin importancia 4. Necesaria |  |
| 1. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública? | 1. SI 2. NO |  |