**NOMBRE DE LA FACULTAD:**

1. **DATOS DE LA PRODUCCIÓN.**

|  |
| --- |
| **Titulo de la producción:**       |
| **Memorias del evento:**       |
| **ISBN (****[ ] ) o ISSN ([ ] ), Nro.:**       |
| **Editorial :**       | **Nro.: ejemplares editados:**       |
| **Carácter del evento: Internacional ([ ] ) Nacional([ ] ) Regional([ ] ) Local([ ] )** |
| **Lugar del evento:**       |
| **Fecha:**       |

1. **AUTORES**

|  |  |
| --- | --- |
| **No. Autores** | **Apellidos y Nombres** |
|  1 |       |
|  2 |       |
|  3 |       |
| 4 |       |

**Nota: el Numeral I y II debe ser diligenciado por la Facultad, antes de ser enviado al evaluador.**

1. **DATOS DEL EVALUADOR.**

|  |
| --- |
| Nombres y Apellidos del Evaluador:       |
| Documento de identificación:       |
| Institución:       |
| Dirección:       Teléfono:       |
| Nro. Cuenta Bancaria:        | Ahorros (**[ ]** ) Corriente (**[ ]** ) | Entidad:       |
| Correo electrónico:       |
| Grado académico:       |
| Fecha de evaluación:       |

1. **CRITERIOS Y ESCALA DE EVALUACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio** | **Rango escala** |
| Deficiente | 0-69 puntos |
| Aceptable | 70-79 puntos |
| Bueno | 80-89 |
| Sobresaliente | 90-94 |
| Excelente | 95-100 |

1. **EVALUACION DEL PRODUCTO**

Asignar puntuación entre 0 y 100 puntos según corresponda para cada criterio (A-G)

 (favor sustentar calificación asignada a cada criterio en el espacio correspondiente)

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio de evaluación** | **Puntaje (entre 0 y 100)** |
| A. La calidad y pertinencia académica, científica, técnica, artística, humanística o pedagógica de la producción. |       |
|       |
| B. La relevancia y pertinencia de los trabajos con las políticas académicas. |       |
|       |
| C. La contribución al desarrollo y cumplimiento de los objetivos institucionales definidos en las políticas de la universidad |       |
|       |
| D. Contribución o aporte al desarrollo del campo o área de conocimiento en la ciencia, técnicas, ciencias humanas, artes y la pedagogía. |       |
|       |
| E. Grado de complejidad y exigencia en el desarrollo del trabajo. |       |
|       |
| F. Carácter inédito de la obra. |       |
|       |
| G. Grado de divulgación regional, nacional o internacional. |       |
|       |
| Calificación total (promedio) |       |

1. **SINTESIS EVALUACION INTEGRAL DEL PRODUCTO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| De acuerdo a lo anteriormente expuesto considero que el trabajo es:

|  |  |
| --- | --- |
| Excelente | ([ ] ) |
| Sobresaliente  | ([ ] ) |
| Bueno  | ([ ] ) |
| Aceptable | ([ ] ) |
| Deficiente  | ([ ] ) |
| Con una calificación total de:       puntos. |  |

Observaciones:      |

Atentamente,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma

C.C.