



**UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN CIENCIAS AMBIENTALES**

FORMATO DE EVALUACIÓN DE TESIS DOCTORAL

TITULO DE LA TESIS:

NOMBRE ESTUDIANTE:

NOMBRE DEL DIRECTOR:

Fecha de recepción del documento de tesis:

Fecha de devolución del documento de tesis:

EVALUACIÓN DE TESIS

1. Título.

¿Está el título acorde con las expectativas planteadas en el estudio?

2. Planteamiento del problema y justificación.

¿Estuvo bien definido el problema investigado?, ¿fue clara su justificación desde el punto de vista académico, científico, tecnológico, social o económico?

3. Antecedentes, marco conceptual y estado del arte.

¿Fue la revisión bibliográfica apropiada y coherente?, ¿está bien concatenada?, ¿Fue el marco teórico actualizado y acertado con respecto al problema que se estudió?, ¿Fue clara la perspectiva teórica desde donde se ubica el problema? ¿El estado del arte es adecuado?

4. Definición de los objetivos.

¿Estuvieron los objetivos debidamente articulados con las hipótesis de estudio?, ¿fueron medibles y viables?, ¿claros?, ¿concretos?, ¿factibles?



5. Novedad, pertinencia, innovación, esfuerzo y aportes de los resultados obtenidos.

¿Considera que se alcanzaron los objetivos? ¿Fueron los resultados claros y consistentes con los objetivos del proyecto?, ¿hace aportes a la ciencia, a la tecnología y a otras disciplinas del saber?, ¿Se derivan nuevas metodologías o modificación de procesos existentes?, ¿se puede anticipar un impacto social? ¿Considera que la investigación tiene originalidad, es innovadora y aporta al desarrollo de las ciencias ambientales?

6. Evaluación de la metodología ejecutada.

¿Presenta claridad, pertinencia, consistencia, validez y confiabilidad? ¿El tratamiento estadístico de los datos fue claro y adecuado metodológicamente?

7. Estructura, organización y redacción del documento

¿Considera que el documento tiene una adecuada estructura, está bien organizado y presenta una buena redacción que facilita su entendimiento y sus posibilidades futuras de publicación?

8. Estética y presentación del documento

¿Considera que el documento esta estéticamente bien presentado tanto en su escrito como en sus cuadros, gráficos, figuras y apoyos didácticos?

9. Comentarios y sugerencias del evaluador. (Use hoja adicional si es necesario).

Si quiere hacer comentarios y sugerencias adicionales puede hacerlo.

10. Resultado Evaluación para pasar a la sustentación.

APROBADA ()

APROBADA CON AJUSTES ()



Universidad
del Cauca



CORREGIR PARA SER SUSTENTADA

()

NO APROBADA

()

FIRMA DEL EVALUADOR

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE:

DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:

INSTITUCION A LA QUE ESTA VINCULADO:

NIVEL ACADÉMICO:

FACULTAD Y DEPARTAMENTO:

TELEFONO DE CONTACTO: