



## DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN CIENCIAS AMBIENTALES

<b>1. IDENTIFICACIÓN</b>			
Nombre de Asignatura: <b>Seminario de Investigación I</b>			
Nombre de los Docentes:			
– Universidad del Valle	<u>Miguel R. Peña (Coordinador general)</u>		
– Universidad del Cauca	<u>Apolinar Figueroa</u>		
– Universidad Tecnológica de Pereira	<u>Diego Paredes</u>		
CODIGO: Bio771	CREDITOS: 2	SEMESTRE: 2-2017	
<b>DOCTORADO EN CIENCIAS AMBIENTALES</b>			Fecha: 16.08.2016
Teórica	Teórico Práctica	X	Práctica
Requisito: Área de formación básica			
Pre-Requisito: Tópicos I: Medio Ambiente y Cultura			

<b>2. DESCRIPCIÓN DE CRÉDITOS</b>		
Distribución de actividades académicas	Horas/Semana	Horas/Semestre
Clase presencial	3	32
Talleres dirigidos		
Trabajo fuera de clase		
Trabajo investigativo		
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>32</b>

<b>3. CARACTERIZACIÓN DE LA ASIGNATURA</b>						
Por su obligatoriedad	Obligatoria	<input checked="" type="checkbox"/>	Electiva			
Por el estilo de clase	Cátedra	<input checked="" type="checkbox"/>	Taller	<input checked="" type="checkbox"/>	De campo	<input checked="" type="checkbox"/>
					Laboratorio	

<b>4. JUSTIFICACIÓN</b>
<p>Con el fin de avanzar en la formulación del proyecto de investigación doctoral en ciencias ambientales, este seminario se orienta a trabajar y completar en forma sistemática los contenidos de la propuesta del proyecto doctoral. Se busca que el estudiante adquiera mayores competencias en identificar y relacionar referencias de trabajos investigativos que se asocian con su problema de investigación. Al respecto, es necesario que se aproxime a algunas referencias básicas sobre la literatura en ciencias ambientales, y que posteriormente analice un conjunto básico de referencias especializadas y asociadas a su tema específico de trabajo. La hipótesis (si corresponde), la justificación y los objetivos son otros componentes interrelacionados que el estudiante deberá estar en capacidad de comenzar a trabajar en el marco de este curso. Esta forma de aproximación justifica la importancia de mantener un enfoque relacional frente a las preguntas planteadas y sus proyecciones sobre otros componentes del proyecto doctoral.</p>

<b>5. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA</b>
Lograr un primer documento que dé cuenta del estado del arte respecto al tópico de investigación escogido por el estudiante para su proyecto de tesis.

## 6. COMPETENCIAS

### Competencias específicas:

- Sentar bases epistemológicamente fuertes para el marco teórico y el estado del arte
- Justificar su tópico de investigación en una propuesta doctoral y delimitarla en el plano teórico y práctico de las ciencias ambientales
- Garantizar que la propuesta corresponda al marco conceptual de las Ciencias Ambientales
- Producir un documento escrito con la revisión crítica de literatura efectuada para el tópico de investigación

## 7. TIPO DE EVALUACIÓN

Habrán tres (3) evaluaciones donde el estudiante doctoral presentará los avances de su propuesta, y del curso como tal:

- Textos y presentaciones presenciales sobre el marco teórico, el posible título de la investigación, la definición del problema, el estado del arte y la justificación (40%)
- Entrega y discusión del ensayo crítico sobre la lectura de la sesión 8 del programa correspondiente a la 10ª semana del curso. (Este ensayo y su discusión tendrán un valor del 20%).
- Presentar como trabajo final un documento de revisión crítica de literatura, en forma de artículo científico, y que refleje razonablemente el estado del arte de cada tópico de investigación (40%)

## 8. PLANIFICADOR DE TRABAJO SEMANAL

Semana	Cronograma de Actividades Coordinador Prof. Miguel R. Pena V	Observaciones
<b>1ª. SEMANA:</b> Miércoles 23 Ago.	1. Presentación profesores y estudiantes; presentación del programa del curso. Introducción al Módulo de Razonamiento Crítico de la Prof. Marianne Talbot, Universidad de Oxford, UK.	Cada profesor en su sede.
<b>2ª. SEMANA:</b> miércoles 30 Ago.	2. Presentación de las ideas de investigación doctoral según tópico indicado en el proceso de admisión al programa. Estudiantes <b>Unicauca, Univalle, UTP.</b>	Cada profesor en su sede.
<b>3ª. SEMANA:</b> Miércoles 06 Sep.	3. Conferencia introductoria: Reto epistemológico de las ciencias ambientales	Plenaria VDC <b>Resp. M. Peña UV</b>
<b>4ª. SEMANA:</b> Martes 12 & Miércoles 13 Sep.	4. Taller sobre Argumentación y su importancia en el quehacer científico (Responsable M. Peña, UV)  Presentación y discusión de las proto-propuestas de investigación doctoral por cada participante.	Sesión presencial en Pereira. <b>Resp. D. Paredes UTP</b>
<b>5ª. SEMANA:</b> Miércoles 20 Sep.	5. Requerimientos y características para un adecuado Marco Teórico, Estado del Arte y Justificación en una propuesta de investigación doctoral. Preguntas de control: ¿Dónde está la interdisciplinariedad de cada una de las proto-propuestas doctorales?; ¿En qué medida contribuyen al avance del conocimiento en Ciencias Ambientales?	Plenaria VDC <b>Resp. D.Paredes UTP</b>



Universidad  
del Cauca



Universidad  
del Valle



Universidad Tecnológica  
de Pereira



Doctorado  
Interinstitucional en  
Ciencias Ambientales

<b>6ª–8ª SEMANA:</b> Miércoles 27 Sep. 4 & 11 Oct.	6. Trabajo individual con el apoyo del profesor en cada una de las Universidades sobre su respectivo Marco Teórico que incluya y complemente el Estado del Arte y la Justificación desde el paradigma de las ciencias ambientales. Apoyo de los tutores.	Cada profesor en su sede.
<b>9ª. SEMANA:</b> Miércoles 18 Oct.	7. Presentación de una síntesis por cada una de las universidades con respecto a los avances y problemáticas alrededor del Marco teórico y Estado del arte.	Plenaria VDC <b>Resp. A. Figueroa. UCauca</b>
<b>10ª. SEMANA:</b> Martes 24 & Miércoles 25 Oct..	8. <b>Análisis lectura del libro <i>Percepción, Conocimiento y Creencia de Fred Dretske. Cambridge University Press.</i></b> Los estudiantes entregan un ensayo crítico sobre la lectura de máximo 6 paginas, espacio sencillo, letra de 12 pt.  Presentación y discusión del avance de las proto-propuestas de investigación doctoral por cada participante.	Sesión presencial en Cali. <b>Resp. M. Peña UV</b>
<b>11ª - 14ª SEMANA:</b> Miércoles 01, 08, 15 & 22 Nov.	9. Trabajo individual con el apoyo del profesor coordinador del curso y de los tutores en cada una de las universidades sobre los ajustes a las proto-propuestas de investigación doctoral. <b>En alguna de estas sesiones podemos acordar una VDC extra.</b>	Cada profesor en su sede.
<b>15ª SEMANA:</b> Martes 28 & Miércoles 29 Nov.	10. Presentación y discusión de la versión final del marco teórico, estado del arte y justificación de las proto-propuestas doctorales.	Sesión presencial en Popayán. <b>Resp. A. Figueroa. UCauca</b>
<b>16ª. SEMANA:</b> Miércoles 06 Dic.	11. Entrega del documento de revisión crítica de literatura a cada profesor coordinador del curso en las respectivas sedes.	Cada profesor en su sede

### 9. RECURSOS DIDÁCTICOS

Proyector de acetatos		Videobeam	x	Películas	
Internet	x	Guías		Software	
Elementos de laboratorio según guía		Textos, informes técnicos	x	Otros. ¿Cuáles?	

### 10. EMPLEO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS –TICs (VDCs, Webinars, etc)

### 11. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Clase Magistral	x	Talleres de refuerzo		Lecturas previas	x
Laboratorio		Trabajos en grupo	x	Exposiciones	x
Presentación de contenidos mediante síntesis, cuadros, mapas conceptuales		Ejemplificación del contenido		Preguntas en clase	x
Realización de ejercicios y problemas por parte del profesor		Evaluación grupal		Diagnóstico de conocimientos previos	
Verificación y síntesis de contenidos previos	x	Implementación de recursos didácticos	x	Seguimiento de actividad en la clase	x

### 12. RECURSOS LOCATIVOS

Salón de clase	x	Salón de dibujo		Salón de cómputo	
Salidas de campo	x	Laboratorio		Otro. ¿Cuál?	

Lugar y fecha de salidas de campo:

**SALIDA DE CAMPO: REUNIONES PRESENCIALES EN LAS TRES SEDES (4ª, 10ª Y 15ª) SEMANA.**



Universidad  
del Cauca



Universidad  
del Valle



Universidad Tecnológica  
de Pereira



Doctorado  
Interinstitucional en  
Ciencias Ambientales

### 13. BIBLIOGRAFÍA

#### Referencias

##### Para la escritura

1. Barrass, R. (1998). *Students Must Write; A Guide to better writing in coursework and examinations*, Routledge, London.
2. Hubbuch, S. (1996). *Writing research papers across the curriculum*. Harcourt Brace College Publishers, Philadelphia.
3. Redman, P. (2001). *Good Essay Writing. A social Sciences Guide*. The Open University Press, London.

##### Herramientas para el proceso investigativo

4. Booth, W., Colomb, G. and Williams, J. (1995). *The craft of research*. The University of Chicago Press, Chicago.
5. Campbell, J., Daft, R. and Hulin, Ch. (1982). *Generating and developing research questions*. SAGE Publication, London.
6. Feyerabend, P. (2010). *Against Method*. VERSO Ed. 4<sup>th</sup> Edition. London.
7. Hakel, M., Sorcher, M., Beer, M. And Moses, J. (1982). *Design research with implementation in mind*. SAGE Publication, London.
8. Huck, S., Cormier, W., and Bounds, W. (1974). *Reading Statistics and Research*. Include: Part I: The typical format of a Journal Article; Part III: Research Design. Harper & Row, Publishers, N. Y.
9. Lerma, H. D. (1999). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Universidad Tecnológica de Pereira.
10. Pansiri, J. (2009). *Evolution of a doctoral thesis research topic and methodology: A personal experience*. Tourism Management Journal 30: 83-89. (\*)
11. Phillips, E. y Pugh, D. (1994) *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors*. Open University Press, Buckingham.
12. Tamayo, Mario (2002). *El proceso de la investigación científica*. Limusa Noriega Editores, México.
13. Dretske, F. (2000). *Perception, Knowledge & Belief. Selected Essays*. 1<sup>st</sup> Edition. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
14. RCFA (2007). *Las Ciencias Ambientales: Una Nueva Área del Conocimiento*. Red Colombiana de Formación Ambiental. Orlando Sáenz, Compilador. Bogotá DC. Colombia.

##### Para la metodología de investigación

15. Carvajal, A. (2005). *Teoría y práctica de la sistematización de experiencias*. Facultad de Humanidades, Universidad del Valle, Cali.
16. Deslauriers, J. P. (2004). *Investigación cualitativa. Guía práctica*. Doctorado Ciencias de la Educación, Pereira.
17. Polit, D. y Tatano, Ch. (2010). *Generalization in quantitative and qualitative research: Myths and strategies*. International Journal of Nursing Studies, 47: 1451-1458. (\*)
18. Salazar M. C. (1997). *La investigación acción participativa. Inicios y Desarrollos*. Incluye artículos de: Lewis, K.; Tax, S.; Stavenhagen, R.; Fals Borda, O; Zamosc, L; Kemmis, S.; y Rahman, A. TAREA-Magisterio Edit., Bogotá.
19. Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. ICFES. Bogotá. (\*)
20. Van Maanen, J., Dabbs, J. and Faulkner, R. (1982). *Varieties of qualitative research*. SAGE Publications, Beverly Hills.
21. Yin, R. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. SAGE Publication, London.

##### Para los trabajos interculturales e interdisciplinarios

22. Fornet-Betancourt, Raúl (2005). *Interculturalidad o Barbarie: 11 Tesis provisionales para el mejoramiento de las teorías y prácticas de la interculturalidad como alternativa de otra humanidad*. Mimeo (\*).



Universidad  
del Cauca



Universidad  
del Valle



Universidad Tecnológica  
de Pereira



Doctorado  
Interinstitucional en  
Ciencias Ambientales

23. Ghiso, Alfredo (2000). *Potenciando la diversidad* (Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva). El trabajo de la representación. Mimeo (\*)
24. Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma, Cali. (\*)
25. Hall, Stuart (1997). *Representation Cultural. Representations and Signifying Practices*. London, Sage Publications, 1997. Cap. 1, pp. 13-74. Traducido por Elías Sevilla Casas. (\*)
26. Macnaghten, P. & J. Urry. 1998. 1. *Rethinking nature and society. Contested Natures*. London: Sage.
27. Menéndez, E. (1999). *Uso y desuso de conceptos: ¿dónde quedaron los olvidos?*. ALTERIDADES, 9 (17): Págs. 147-164. (\*)
28. Nicolescu Basarab (1996). *La Transdisciplinariedad Manifiesto*. Multiversidad Mundo Real; México. (\*)
29. Rutherford, F. (1997). *Ciencia: conocimiento para todos. Proyecto 2061*. American Association for the Advancement of Science and Oxford University Press, México.
30. Vergara, A. y Nekane B. (2000). *Metodología en la investigación transcultural: perspectivas actuales*. Universidad del País Vasco *Psicothema*, Vol. 12, Supl. nº 2: 557-562 (\*)

#### **14. BIBLIOGRAFÍA WEB (SITIOS WEB)**

Se recomiendan búsquedas especializadas por *Elsevier System, SCOPUS, Science Direct & Google Scholar*.

#### **15. RECOMENDACIONES A LOS ALUMNOS ANTES DE INICIAR EL CURSO**

Se recomienda apagar celulares en clase, o en su defecto dejarlos en modo Vibración.

#### **16. HORARIO DE ASESORÍAS Y ATENCIÓN:**

Esto lo coordina cada docente con su grupo de estudiantes en cada sede.